



DE FINANCIËLE RISICO'S VAN SOFTWARE GEBRUIK

HOE HET NEDERLANDSE BEDRIJFSLEVEN
JAARLIJKS MILJOENEN EURO'S WEGGOOIT

Inhoudsopgave

Introductie

Managementsamenvatting

1. Het belang van software

1.1 Het voortbestaan van grote organisaties hangt af van software

1.2 Software als onderdeel van het verdienmodel

2. De kosten en het gebruik van software

2.1 Voordelen van inzicht in de kosten en het gebruik van software

2.2 De kosten van software zijn onbekend

2.3 Weinig kennis van softwaregebruik

3. Software audits en financiële risico's

3.1 Audits zijn er vooral bij grote bedrijven

3.2 Het aantal audits lijkt toe te nemen

4. Het beheren van software

4.1 Realisatie van software asset management

4.2 Inzet van software asset management

4.3 Effect van software asset management

5. Conclusies

Onderzoeksverantwoording



INTRODUCTIE

De digitalisering treft alle facetten van het bedrijfsleven. Digitale technologieën worden ingezet om bedrijfsprocessen te versnellen, te verbeteren of zelfs in zijn geheel mogelijk te maken. Software speelt daarbij steeds een cruciale rol. Software is niet langer alleen een faciliterend middel, maar vaak onderdeel van het verdienmodel. Door dit toenemende belang zien organisaties hun softwarebudgetten al jaren groeien, tot aan 357 miljard euro in 2017 (Gartner).

Software helpt bedrijven echter niet alleen grotere winsten te behalen. Het gebruik van software brengt ook serieuze, financiële risico's met zich mee. Enerzijds komt schending van de contractuele afspraken met softwareleveranciers vaak voor, doordat meer licenties van bepaalde software worden gebruikt dan contractueel is afgesproken of een illegale versie is geïnstalleerd. Anderzijds wordt er regelmatig betaald voor softwareproducten die in werkelijkheid juist niet gebruikt worden.

Actuele voorbeelden zijn er te over. Recent werd een Rotterdams bedrijf veroordeeld tot het betalen van een boete van 33000 euro aan Siemens wegens inbreuk op auteursrechten door één werknemer. Ook kwam kortgeleden naar buiten dat de politie drie miljoen euro aan Microsoft had betaald voor 13000 Office-licenties, die 'per ongeluk' waren besteld. Volgens Het Financieele Dagblad ligt er bij het Nederlandse bedrijfsleven zelfs voor tientallen miljoenen euro's aan ongebruikte software op de virtuele plank.

Dit onderzoeksrapport is bedoeld om organisaties bewust te maken van de risico's die verbonden zijn met softwaregebruik. Het rapport laat zien dat er - ondanks het toenemende belang van software - weinig inzicht is in de kosten en het gebruik van software en welke financiële consequenties dit heeft voor bedrijven. Ook wordt aangetoond hoe organisaties software asset management (SAM) in kunnen zetten om deze risico's in kaart te brengen én te verminderen.

MANAGEMENTSAMENVATTING

Software is belangrijker dan ooit voor bedrijven...

Dit rapport schetst een beeld van de rol die software vervult voor Nederlandse organisaties. Op basis van de resultaten kan geconcludeerd worden dat software op dit moment al cruciaal is voor het voortbestaan van bedrijven. Het belang van software lijkt daarbij alleen maar toe te nemen. In toenemende mate is software onderdeel van het verdienmodel van bedrijven (en wordt het bijvoorbeeld niet alleen maar ingezet om via automatisering kosten te besparen). Na medewerkers en kennis wordt software als belangrijkste asset beschouwd.

... maar er is amper inzicht in de kosten en het gebruik.

Met die kennis in het achterhoofd is het schrikbarend hoe weinig kennis van de kosten van software er binnen organisaties is. Hetzelfde geldt voor het gebruik ervan. Slechts een deel van de ondervraagde beslissers weet hoeveel zijn of haar organisatie jaarlijks kwijt is aan software. Ook is vaak onbekend of alle aangekochte software daadwerkelijk wordt gebruikt en hier wordt meestal ook niet actief op gecontroleerd. Verborgene kosten, voortkomend uit contractschendingen of ongebruikte software, staan dus amper op de radar.

Hoe groter de organisatie, hoe groter de risico's.

Meerdere bevindingen uit dit onderzoek wijzen erop dat grote organisaties het meeste risico lopen. Om te beginnen hebben organisaties met 250+ of zelfs 1000+ medewerkers de meest complexe software-infrastructuur en vaak honderden tot duizenden softwareproducten in gebruik. Dit onderzoek laat dan ook zien dat vooral grote organisaties amper weten hoeveel ze nu daadwerkelijk aan software uitgeven en wat er wel en niet gebruikt wordt. De kans dat er een (vaak onbewuste) contractschending plaatsvindt, is daardoor bij grote organisaties een stuk groter.

Verder is de kans dat deze contractschending aan het licht komt en er een nabetaling gedaan moet worden óók groter bij grote organisaties. Zij krijgen namelijk vaker een audit of softwarecontrole van hun leveranciers voor de kiezen, blijkt uit dit onderzoek. Doordat de softwarebudgetten bovendien veel hoger zijn (en in de miljoenen lopen), heeft dezelfde contractovertreding bij een grote organisatie meer impact dan bij een kleiner bedrijf. Met andere woorden: de nabetaling of boete zal een stuk hoger zijn. We kunnen daarom stellen dat we hier te maken met echte 'grotebedrijvenproblematiek'.

Er is een oplossing, maar die wordt nog niet breed omarmd

Bovengenoemde resultaten maken duidelijk dat het voor organisaties belangrijk is hun software te beheren en de exacte risico's in kaart te brengen. Het onderzoek toont ook aan dat dit effect heeft: bedrijven die software asset management inzetten, controleren vaker op softwaregebruik. Daardoor wordt er minder geld weggegooid aan ongebruikte software (en is de kans op contractuele overtredingen minder groot). Toch is het beheren van software nog geen gemeengoed in het Nederlandse bedrijfsleven, al zien financiële en IT-beslissers de voordelen wel degelijk. Vaak is er wel iemand verantwoordelijk voor software asset management, maar is er nog geen administratie en wordt er niet actief gecontroleerd op softwaregebruik.



1. HET BELANG VAN SOFTWARE

Dat software belangrijker dan ooit is voor bedrijven was tot op heden vooral een aanname, gebaseerd op andere ontwikkelingen. Zo stijgen de wereldwijde software-uitgaven al jaren (bron: Gartner). Voor 2017 wordt een totaalbedrag van 357 miljard euro verwacht, wat neerkomt op een groei van 7 procent ten opzichte van afgelopen jaar. Software-uitgaven stijgen daarmee een stuk harder dan de uitgaven aan onder meer datacentersystemen en apparaten. Ook zijn digitalisering, cloud computing en robotisering al jarenlang trending topics voor organisaties en zijn de meest disruptieve bedrijven van deze tijd - zoals AirBnB, Facebook en Uber – softwarebedrijven.

1.1 Het voortbestaan van grote organisaties hangt af van software

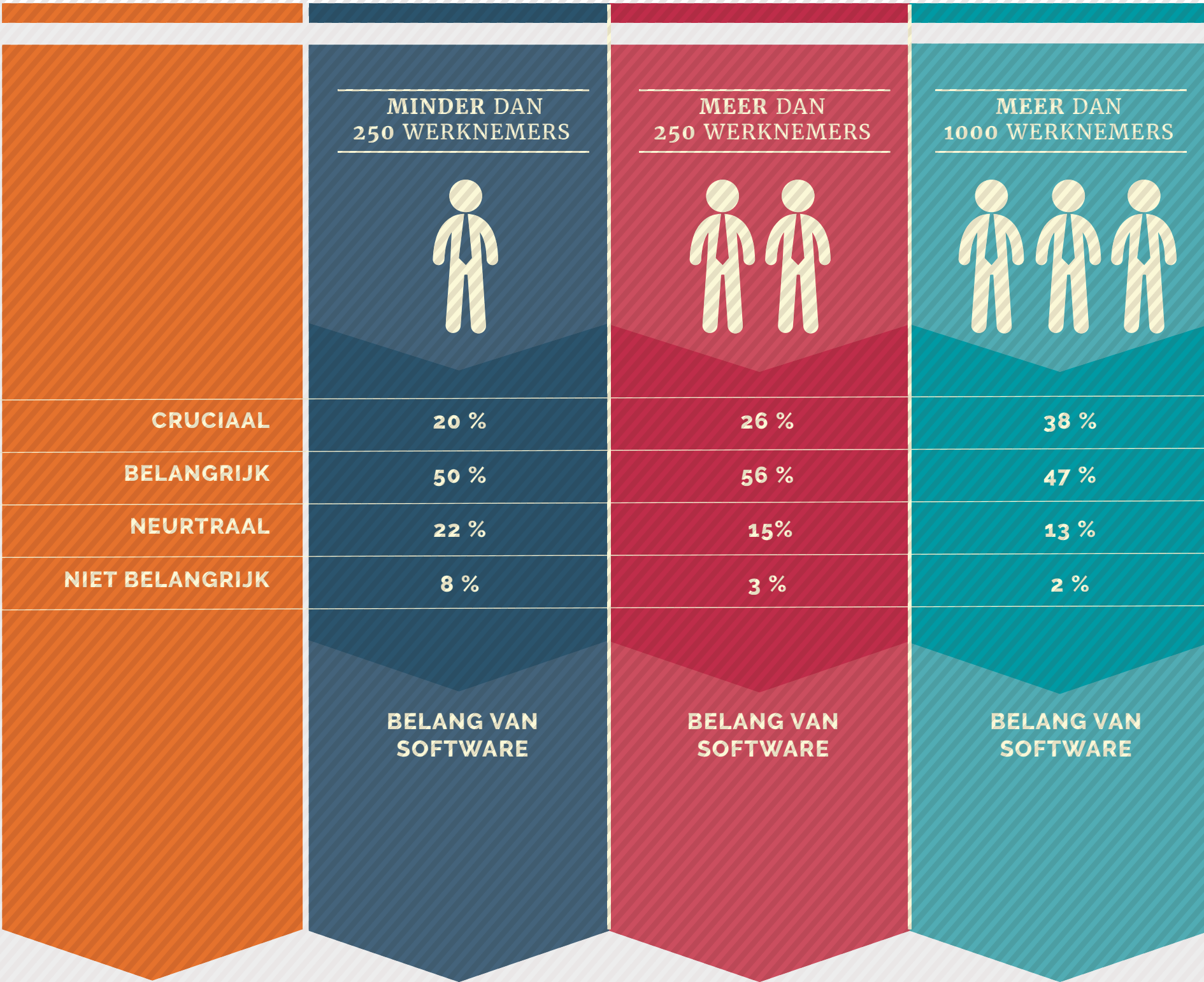
Dit onderzoek laat nu zien dat de aanname over het belang van software klopt: voor het voortbestaan van organisaties wordt aan software een existentiële noodzaak toegekend, volgens maar liefst 72 procent van de ondervraagde beslissers (50 procent noemt het belangrijk, 22 procent cruciaal). Bij bedrijven met meer dan 250 werknemers ligt dit percentage op 82 procent en bij organisaties met meer dan 1000 werknemers zelfs op 85 procent. De grootste organisaties noemen software ook het vaakst cruciaal (38 procent). Kortom: hoe groter een organisatie, hoe meer onmisbaar software is.

Software heeft dus een vaste positie veroverd in de bedrijfsvoering van organisaties. Dat wordt onder- schreven door een ander onderzoeksresultaat: na medewerkers en kennis is software voor bedrijven de belangrijkste asset, vóór andere zaken als hardware en kantoorgebouwen. Met andere woorden: als een bedrijfspand (zonder slachtoffers uiteraard) onverhoopt instort, heeft dat minder effect op de zakelijke prestaties dan wanneer bepaalde software plotseling wordt getroffen door een computervirus.

1.2 Software als onderdeel van het verdienmodel

Software is veel nauwer verbonden met het verdienmodel van organisaties dan voorheen. Automatisering om kosten te besparen lag ooit aan de basis van de opkomst van software en IT in het bedrijfsleven. Het stelde mensen in staat om hun werk sneller en productiever te doen en bovendien waren er vaak minder mensen nodig om hetzelfde werk te doen. Die besparingsfunctie heeft software nog steeds, maar de link met het verdienmodel is nu veel nadrukkelijker aanwezig.

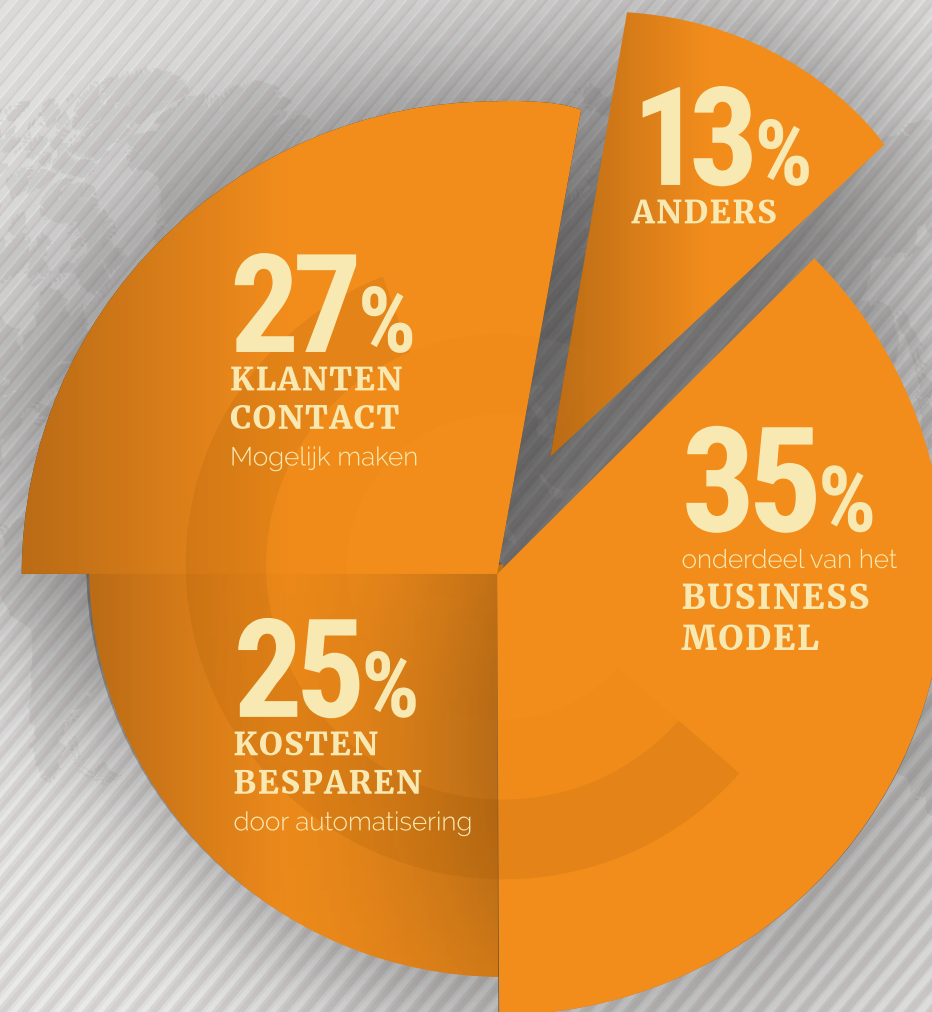
HET BELANG VAN SOFTWARE VOOR HET VOORTBESTAAN VAN ORGANISATIES



Uit het onderzoek blijkt dat bij een kwart van de bedrijven software voornamelijk wordt ingezet om kosten te besparen. Bij 27 procent is software vooral belangrijk om klantcontact mogelijk te maken en bij 35 procent is software echt onderdeel van het businessmodel. Tussen de bedrijfsgroottes zijn hierbij geen duidelijke verschillen te ontdekken, al is software bij bedrijven met meer dan 1000 medewerkers wel het vaakst onderdeel van het businessmodel (40 procent).

Conclusie

Software is belangrijker dan ooit voor het voortbestaan van organisaties. Na medewerkers en kennis wordt het gezien als belangrijkste asset en bovendien is software tegenwoordig in toenemende mate onderdeel van het verdienmodel van bedrijven.



BEDRIJFSASSETS IN VOLGORDE VAN BELANGRIJKHEID



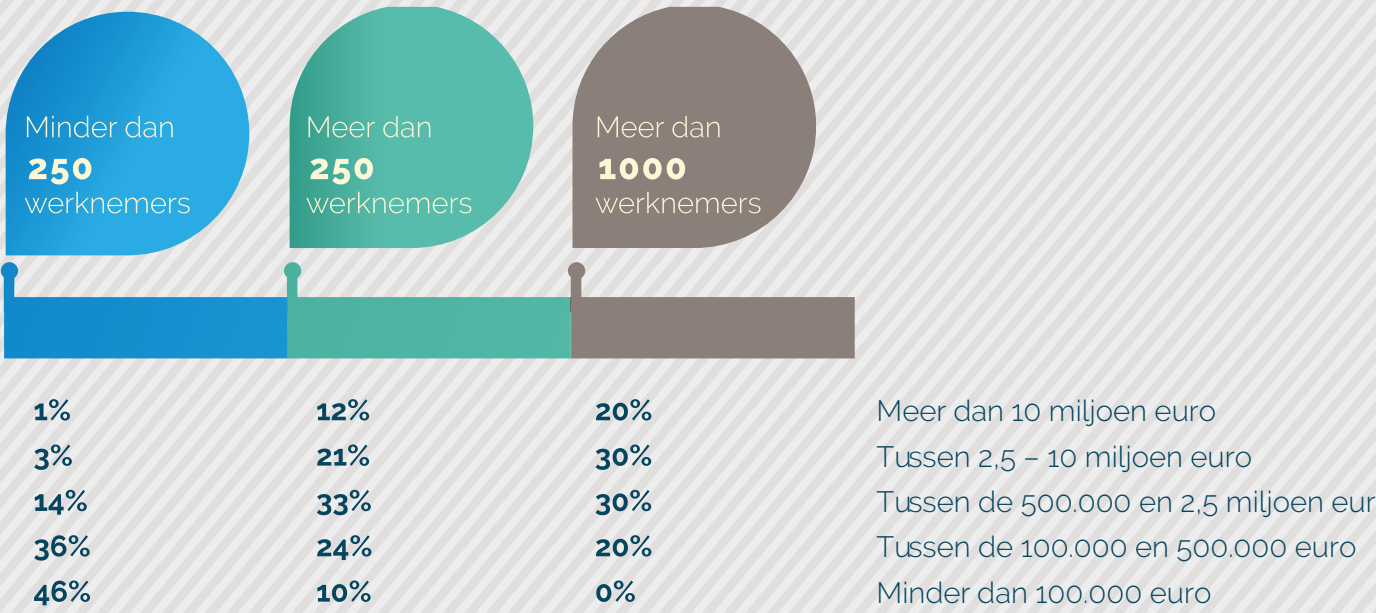


2. DE KOSTEN EN HET GEBRUIK VAN SOFTWARE

Van assets die belangrijk zijn voor organisaties, mag je verwachten dat de kosten en het gebruik ervan altijd inzichtelijk zijn. Zonder dit inzicht is het namelijk onmogelijk op te maken of er geen overbodige uitgaven worden gedaan en hoeveel ruimte er nog is voor investeringen. Een gemiddeld bedrijf heeft dan ook een administratie voor personeel, gebouwen en het wagenpark. Logisch: het is zonde om te betalen voor een gebouw dat leeg staat. Toch ontbreekt voor software – hoe belangrijk ook voor het voortbestaan van de organisatie – een dergelijk overzicht vaak. Dat laat dit onderzoek duidelijk zien.

2.1 Voordelen van inzicht in de kosten en het gebruik van software

Het hebben van inzicht in de kosten en het gebruik van software brengt allerlei voordelen met zich mee. Of anders gezegd: een gebrek aan deze kennis levert vooral veel nadelen op. Wie geen inzicht in de kosten heeft, weet niet of de contractuele afspraken met een softwareleverancier worden overtreden (zie het volgende hoofdstuk over software audits). Wie niet weet of bepaalde software gebruikt wordt, weet ook niet of er geld wordt weggegooid. Zo ligt er bij het Nederlandse bedrijfsleven voor tientallen miljoenen euro's aan software die niet gebruikt wordt (bron: FD). Dit worden ook wel verborgen kosten genoemd.



INDICATIE VAN SOFTWAREBUDGETTEN VAN ORGANISATIES

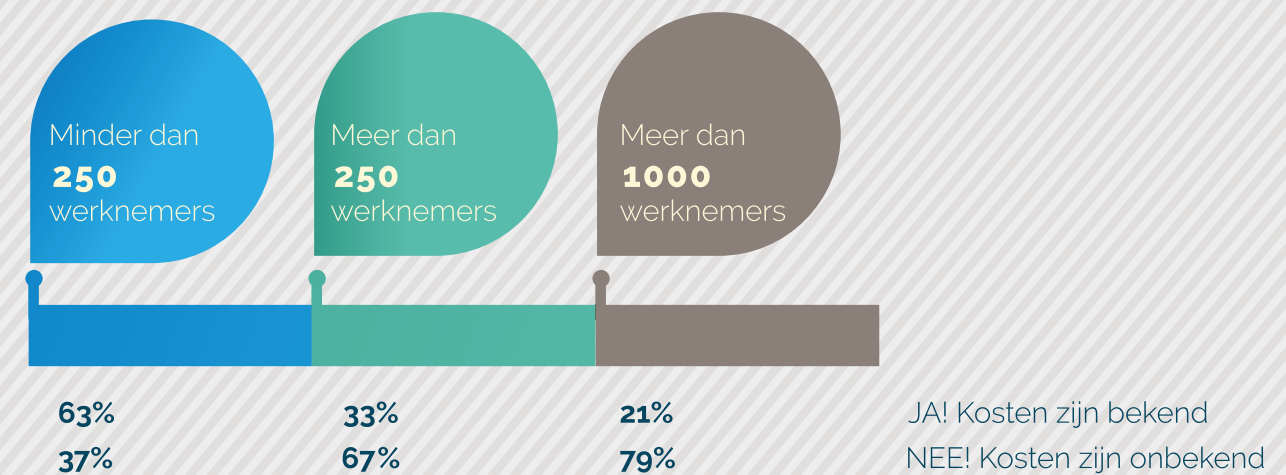


De financiële gevolgen hiervan zijn voor de grootste bedrijven het meest urgent. Zij werken met hogere softwarebudgetten - zo blijkt ook uit dit onderzoek - dus zijn de potentiële risico's en besparingen ook groter: het gaat simpelweg om hogere bedragen. Het verbaast dan ook niet dat de voordelen van inzicht in software-uitgaven en -gebruik wel degelijk bekend zijn bij de 500 ondervraagde beslissers. Als grootste voordelen hiervan worden kostenbesparing, kostenoptimalisatie, het voorkomen van financiële risico's en negatieve verrassingen, controle en compliance genoemd

2.2 De kosten van software zijn onbekend

Hoewel de voordelen bekend zijn, heeft een groot deel van de ondervraagde beslissers geen idee hoeveel hun organisatie jaarlijks aan software uitgeeft. Daarbij geldt: hoe groter de organisatie is, hoe minder bekend de bedragen zijn. Bij organisaties met meer dan 250 medewerkers is in 67 procent van de gevallen niet duidelijk hoe hoog de softwarekosten zijn. Bij bedrijven met meer dan 1000 medewerkers ligt dit percentage zelfs nog hoger (79 procent). Dit kan worden verklaard door de complexe software-infrastructuur van grote organisaties, met duizenden softwareproducten, afkomstig van tientallen verschillende softwareleveranciers.

Ter controle zijn de respondenten bevraagd over de continue inzichtelijkheid van de software-uitgaven. De antwoorden hierop zijn in lijn met bovenstaand resultaat: grote organisaties hebben minder inzicht in de jaarlijkse kosten van software dan organisaties met minder dan 250 medewerkers. 54 procent van de bedrijven geeft aan dit inzicht niet te hebben. Voor organisaties met meer dan 250 medewerkers (75 procent) en meer dan 1000 medewerkers (90 procent) liggen deze percentages nog veel hoger. Hieruit valt op te maken dat er een positieve correlatie bestaat tussen de grootte van de organisatie en het ontbreken van inzicht in de software-uitgaven.



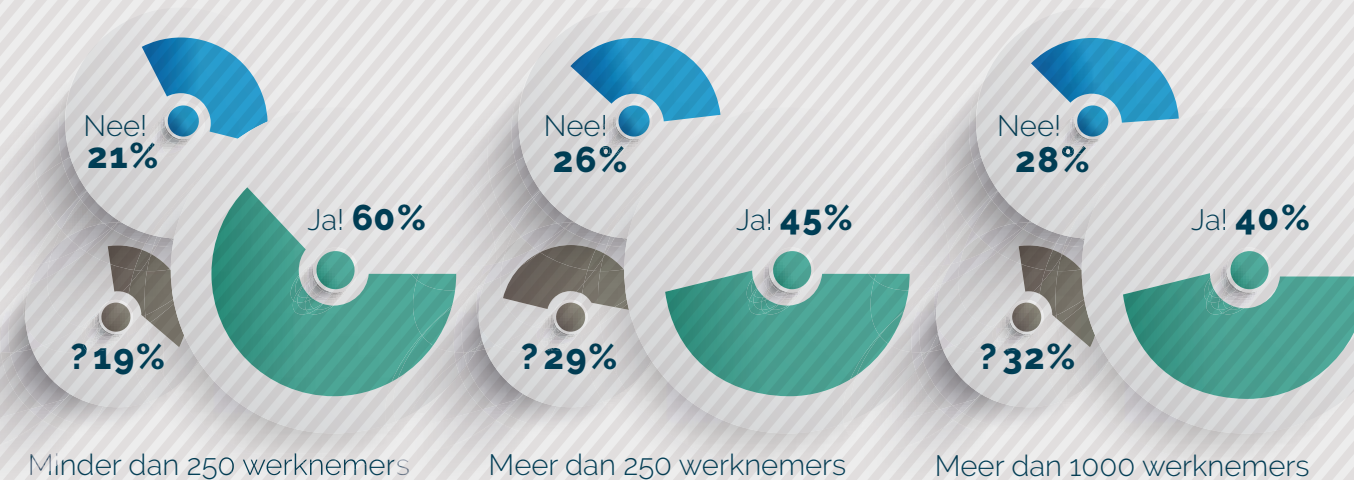
KENNIS VAN SOFTWAREKOSTEN

2.3 Weinig kennis van softwaregebruik

Om besparingskansen te realiseren en risico's te verlagen is kennis van de kosten van software alleen niet genoeg. Controleren of aangekochte software daadwerkelijk gebruikt wordt, is net zo goed van belang, zoals het eerder genoemde voorbeeld uit Het Financieele Dagblad laat zien. Toch controleert slechts de helft van de bedrijven of alle software daadwerkelijk gebruikt wordt (32% controleert niet en 19 % weet het niet). Deze percentages zijn voor alle bedrijfstypen qua grootte hetzelfde.

Voor kleinere bedrijven is het gemakkelijker om te zien of alle software gebruikt wordt, ook zonder actieve controle, vanwege het over het algemeen kleinere aantal softwareproducten en -leveranciers. Dat laat het onderzoek ook zien. Op de vraag of alle software waarvoor betaald wordt ook daadwerkelijk gebruikt wordt, ligt het percentage het laagst bij bedrijven met meer dan 1000 medewerkers: 40 procent geeft aan dat dit het geval is. 28 procent geeft aan dat niet alle software gebruikt wordt en 32 procent weet het niet.

WORDT ALLE SOFTWARE BINNEN UW BEDRIJF GEBRUIKT?



Conclusie

Hoewel zij wel de voordelen ervan zien, geven IT- en financiële beslissers aan nauwelijks inzicht te hebben in hun jaarlijkse uitgaven aan software. Vooral voor grote organisaties blijkt het lastig om de exacte softwarekosten in kaart te brengen. Daarnaast blijkt dat de helft van de organisaties niet regelmatig controleert of software waarvoor men betaalt, ook wordt gebruikt. Het gevolg is dat veel software ongebruikt op de virtuele plank blijft liggen en dat contractuele afspraken met de softwareleverancier worden geschonden.



3. SOFTWARE AUDITS EN FINANCIËLE RISICO'S

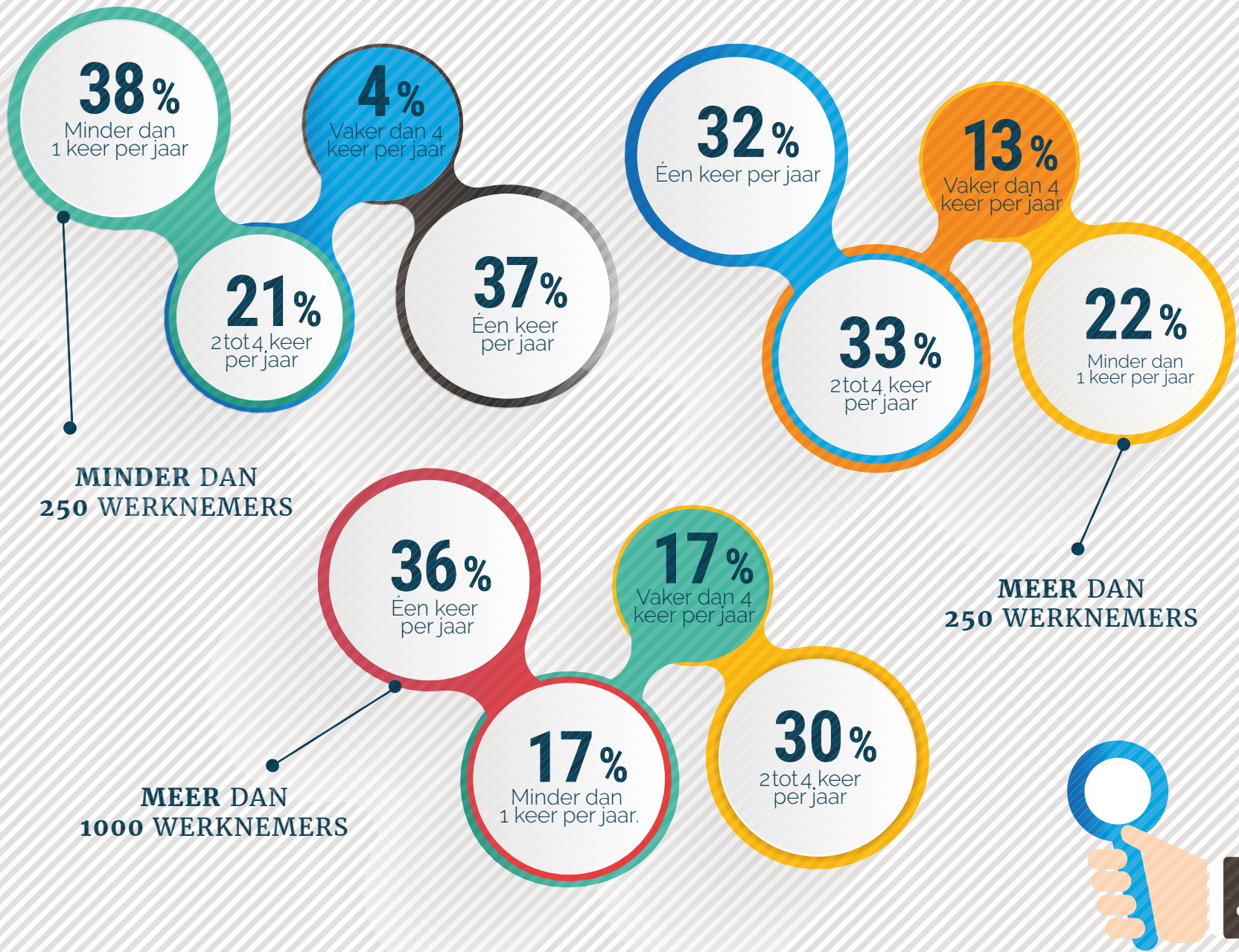
Software audits zijn controles die softwareleveranciers, zoals Oracle, Microsoft, SAP en IBM, uitvoeren bij bedrijven die hun software gebruiken. Dit zijn vaak de momenten waarop de risico's van de hierboven geschetste onwetendheid aan het licht komen, soms met enorme financiële gevolgen. De kans is groot dat de leverancier erachter komt dat de betreffende organisatie onbewust de contractuele afspraken schendt - bijvoorbeeld door meer mensen gebruik te laten maken van een bepaald product dan contractueel afgesproken is. De organisatie moet het resterende bedrag dan alsnog betalen, soms zelfs aangevuld met een boete.

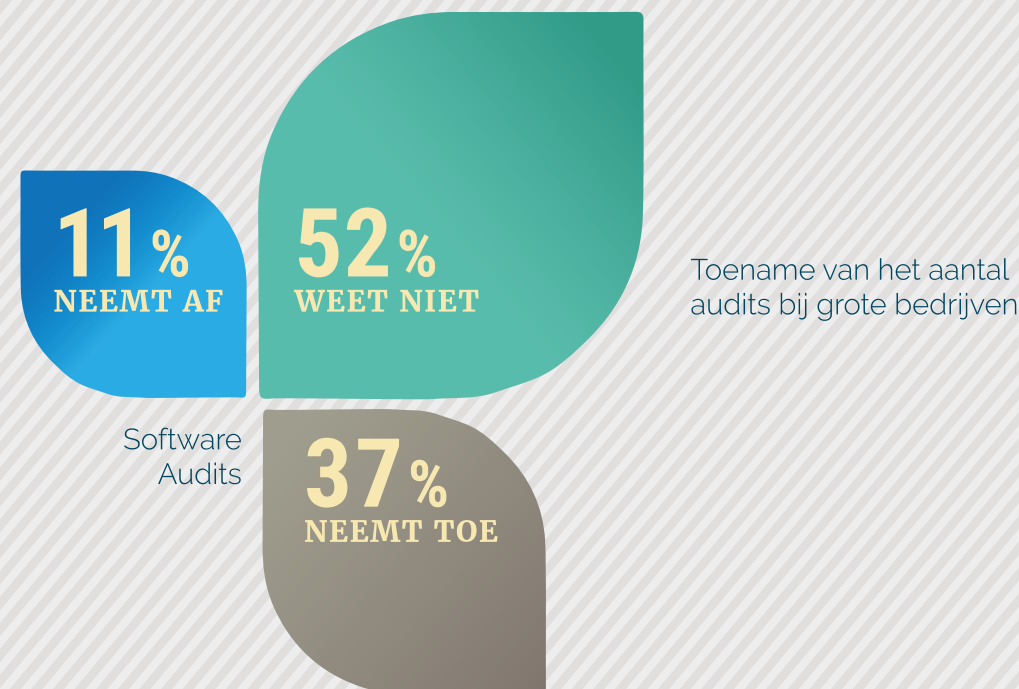
3.1 Audits zijn er vooral bij grote bedrijven

Voor softwareleveranciers zijn audits onderdeel van het verdienmodel. Voeren zij geen controles uit, dan lopen ze naar alle waarschijnlijkheid een groot deel van hun inkomsten mis. Omdat een audit vaak zeer tijdrovend is, wordt hier alleen een beroep op gedaan wanneer er sprake is van gerede twijfel over de compliance-positie. Kortom: audits vinden plaats wanneer er contractuele overtredingen worden verwacht. En zoals eerdergenoemde resultaten van dit onderzoek laten zien, wordt deze verwachting vaak bewaarheid.

Naar verwachting richten softwareleveranciers zich vooral op grote organisaties, omdat daar vanwege de hogere softwarebudgetten het meest te halen valt. Ook dat wordt bevestigd door dit onderzoek: hoe meer medewerkers een bedrijf heeft, hoe groter de kans op een audit. 78 procent van de organisaties met 250+ medewerkers krijgt jaarlijks minimaal één audit van een softwareleverancier voor de kiezen. Voor bedrijven met meer dan 1000 mensen in dienst ligt dit percentage op 83 procent.

De frequentie ligt ook hoger bij de allergrootste bedrijven. 17 procent wordt jaarlijks gemiddeld vier maal ge-audit of zelfs nog vaker - een percentage dat bij kleine bedrijven lager ligt. Dit kan verklaard worden doordat een audit door bijvoorbeeld Microsoft vaak reden is voor Oracle of SAP om ook een controle uit te gaan voeren. Waar rook is immers vuur: de kans is in zo'n geval groot dat er wat te halen valt.





3.2 Het aantal audits lijkt toe te nemen

Uit eerder onderzoek (bron: 1E) blijkt bovendien dat het aantal audits al jaren toeneemt. Dit betekent dat de kans dat onbedoelde contractschendingen aan het licht komen ook groter is. Dat wordt door dit onderzoek grotendeels bevestigd. Meer beslissers (37 procent) van bedrijven met meer dan 250 werknemers zien het aantal audits toenemen dan afnemen (11 procent). Het aantal grote bedrijven dat een toename waarneemt, ligt dus ruim drie keer hoger dan het aantal dat een afname ziet. Opvallend is daarbij wel dat in de helft van de gevallen beslissers niet weten of er meer audits zijn dan in het verleden. Dit is wellicht te verklaren door de lage kennis van de daadwerkelijke kosten en het gebruik van software binnen organisaties.

Conclusie

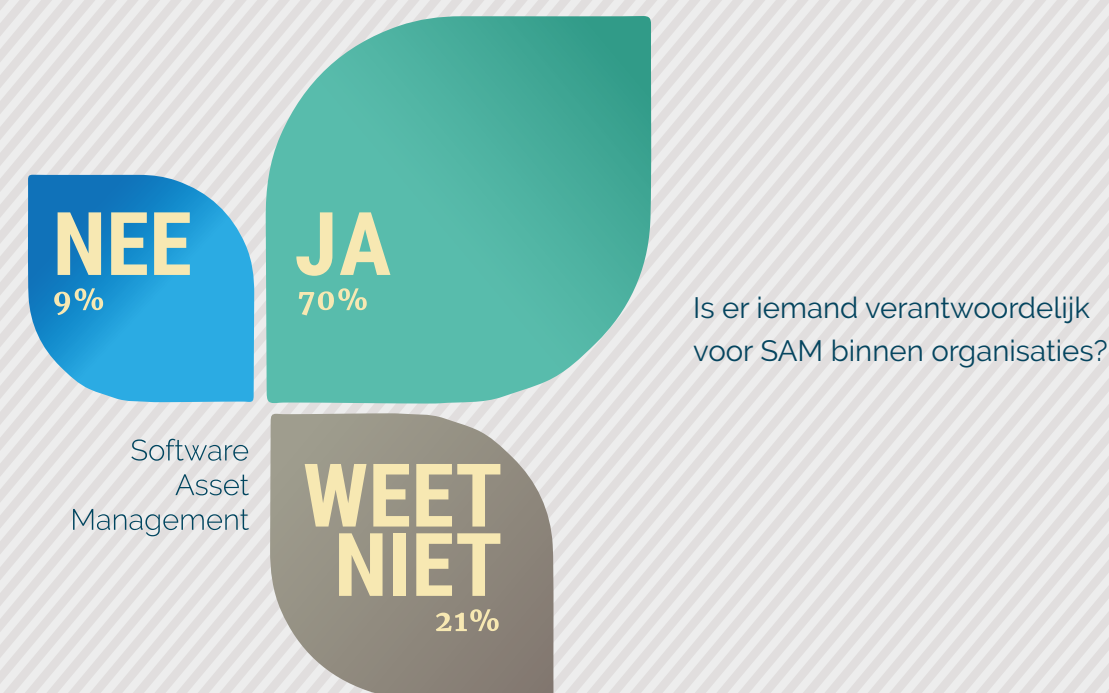
Bij software audits, uitgevoerd door softwareleveranciers, komen onbewuste contractschendingen aan het licht, vaak met een fikse nabetaling als gevolg. Vooral grote bedrijven zijn het doelwit van deze audits, regelmatig meerdere keren per jaar. Het aantal audits bij de grote organisaties lijkt al jaren toe te nemen en dat blijkt ook uit dit onderzoek. Het aantal beslissers dat een toename waarneemt, is meer dan drie keer zo hoog als het aantal dat een afname ziet.

4. HET BEHEREN VAN SOFTWARE

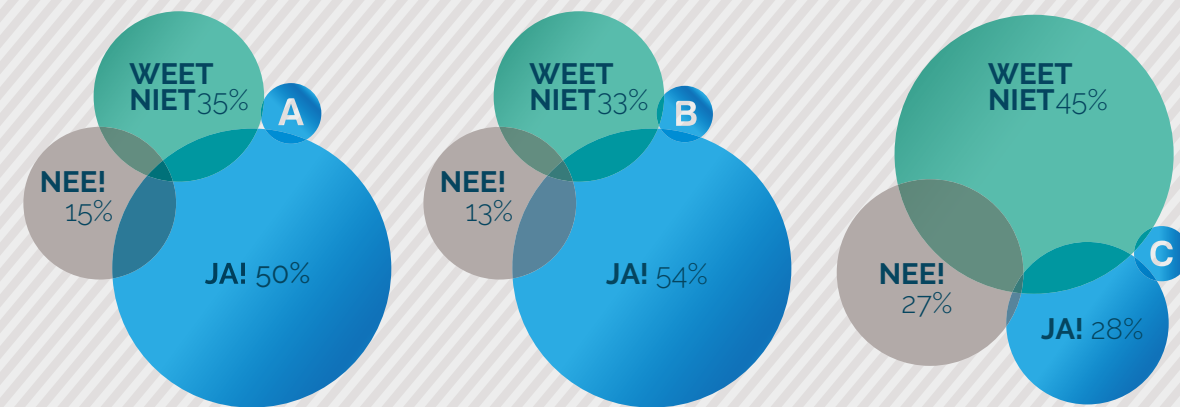
Organisaties die niet onnodig en onverwacht geld weg willen gooien aan ongebruikte software of nabetalingen, zetten daarvoor software asset management (SAM) in. Software asset management is letterlijk het beheren van software, met onder meer contractoverzichten, risico-inschattingen en een administratie. Het biedt inzicht in welke softwarelicenties er zijn, het gebruik van software, de kosten ervan en de compliance-positie van een organisatie. Nu software een steeds belangrijkere asset is voor organisaties en de budgetten wereldwijd stijgen, neemt ook het belang van SAM toe. In dit onderzoek is gekeken in hoeverre SAM al wordt ingezet door organisaties.

4.1 Realisatie van software asset management

Omdat uit eerdergenoemde resultaten blijkt dat software asset management vooral van belang is voor grote organisaties, ligt de focus in dit hoofdstuk op bedrijven met meer dan 250 medewerkers. Op de vraag of er iemand in de organisatie verantwoordelijk is voor software asset management, antwoordt bijna 70 procent van deze groep ondervraagden bevestigend. Dit lijkt erop te duiden dat SAM een breed omarmde aanpak is, ware het niet dat de percentages bij de vragen over de daadwerkelijke uitvoering van SAM een stuk lager liggen.



De helft van de grote organisaties geeft aan dat dat er iemand binnen het bedrijf verantwoordelijk is voor het naleven van de contractuele afspraken met de softwareleverancier. Een strategie voor SAM is er in minder dan 30 procent van de organisaties. En bij slechts 50 procent wordt een inhoudelijke administratie van software bijgehouden, waarin is vastgelegd wat er volgens contract met de software gedaan mag worden. Ter vergelijking: voor andere, minder cruciale, assets (zoals kantoren, mobiele abonnementen of een wagenpark) is er in 69 procent van de gevallen een administratie. Daarnaast bleek in hoofdstuk 2 al dat het controleren van softwaregebruik geen gemeengoed is.



- A** Is er een administratie voor software?
- B** Is er iemand verantwoordelijk voor naleven van contractuele afspraken?
- C** Is er een strategie voor software asset management.

4.2 Inzet van software asset management

Het belang van software voor het voortbestaan van de organisatie blijkt daarbij een positief effect te hebben op het inzetten van software asset management. Hoe meer waarde wordt toegekend aan de rol van software, hoe vaker er iemand verantwoordelijk is voor SAM, hoe vaker er een software-administratie is en hoe vaker het softwaregebruik gecontroleerd wordt.



4.3 Het effect van software asset management

De lage adoptie van software asset management kan verklaren waarom organisaties vaak niet weten hoeveel er aan software wordt uitgegeven en welke software er gebruikt wordt. Uit dit onderzoek komen een aantal concrete effecten van SAM naar voren die deze aanname bevestigen. Als eerste blijkt dat de vragen over SAM onderling met elkaar verbonden zijn: wie bijvoorbeeld een SAM-verantwoordelijke in dienst heeft en een administratie voor software, controleert vaker op softwaregebruik (61% - bij organisaties zonder SAM-verantwoordelijke ligt dit percentage veel lager).

Als tweede blijkt dat software asset management een positieve invloed heeft op het daadwerkelijke softwaregebruik. Respondenten die bevestigend antwoorden op de vragen over SAM (Is er een SAM-verantwoordelijke in dienst? Is er een software-administratie en wordt er gecontroleerd op softwaregebruik?), geven ook vaker aan dat alle software in hun organisatie wordt gebruikt. Met andere woorden: bij organisaties die software asset management inzetten is minder sprake van shelfware (ongebruikte software waar wel voor wordt betaald) en weggegooid geld.

Conclusie

Bij grote bedrijven die software asset management inzetten, ligt minder vaak ongebruikte software op de plank. Hoewel de positieve effecten ervan dus duidelijk zijn, wordt software asset management toch nog niet breed ingezet. Vaak is er wel iemand verantwoordelijk voor, maar is er nog geen administratie en wordt er niet actief gecontroleerd op softwaregebruik.

BIJ ORGANISATIES
WAAR SOFTWARE
BELANGRIJK IS VOOR
HET VOORTBESTAAN



...is er in 78% van de gevallen
iemand verantwoordelijk
voor software management

78%



...is er in 58% van de gevallen
iemand verantwoordelijk voor
het naleven van contractuele
afspraken met softwareleveranciers

58%



...wordt er in 53% van gevallen
gecontroleerd of alle software
daadwerkelijk gebruikt wordt

53%

5. CONCLUSIE: ORGANISATIES MOETEN REKENING HOUDEN MET DE RISICO'S VAN SOFTWAREGEBRUIK

Dit onderzoeksrapport laat zien dat software tegenwoordig onmisbaar is voor het voortbestaan van de meeste bedrijven. Dat betekent dat niet alleen de financiële belangen van software groter dan ooit zijn - de risico's zijn dat ook. En vooral grote organisaties moeten daar serieus rekening mee houden.

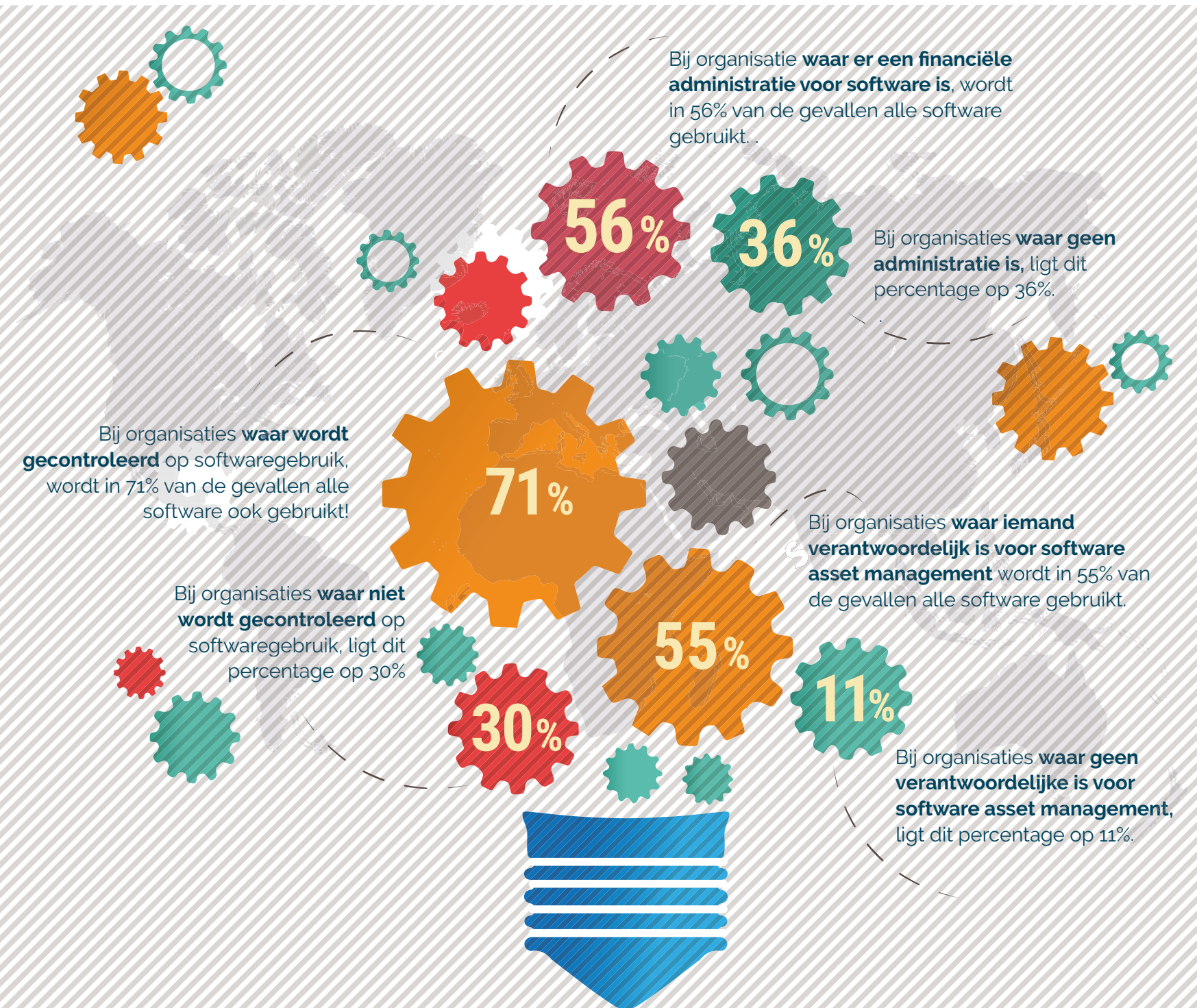
Deze bedrijven (met meer dan 250 medewerkers) geven jaarlijks miljoenen euro's uit aan software, maar echt inzicht in de precieze kosten is er vaak niet. Er wordt niet gecontroleerd of aangekochte software wordt gebruikt, er is vaak geen administratie en risico's worden niet actief gemanaged. De kans op contractbreuk met een softwareleverancier, door bijvoorbeeld onbewust meer mensen bepaalde software te laten gebruiken dan contractueel is afgesproken, is daardoor een stuk hoger.

Softwareleveranciers als SAP, Oracle, IBM en Microsoft weten dit ook en richten hun audits vooral op grote organisaties. Dit onderzoek laat zien dat bedrijven met meer dan 250 medewerkers jaarlijks enkele keren worden ge-audit. Leveranciers hebben daarbij vaak een goede reden om aan te nemen dat een bedrijf niet 'compliant' is, dus in de meeste gevallen leidt zo'n controle tot een boete of nabetaling. Daarnaast komt het regelmatig voor dat organisaties betalen voor software die juist niet gebruikt wordt. De opbrengsten van software voor een bedrijf worden daarmee eigenlijk direct weer teniet gedaan.

In bovengenoemde gevallen gaat het om verborgen kosten, veroorzaakt door een gebrek aan inzicht én overzicht. De vergelijking met een fysieke asset als kantoorgebouwen is daarbij terecht en opvallend. Organisaties weten wél hoeveel geld er in vastgoed zit en hoeveel gebouwen ze in bezit hebben. Maar hoeveel softwareproducten ze hebben en hoeveel miljoenen euro's ze daar jaarlijks aan uitgeven is vaak volledig onbekend. En dat terwijl software belangrijker is voor het verdienmodel van organisaties én de financiële risico's inmiddels evident zijn.

Dit onderzoek vormt een aanmoediging voor organisaties om deze risico's serieus te nemen. De risico's zullen niet van de ene op de andere dag worden weggenomen. Vooral bij grote organisaties zijn software-infrastructuren complex, met honderden softwareleveranciers en even zoveel verschillende licenties. Deze complexiteit is echter geen reden er niets mee te doen – het is juist een extra argument om software asset management meteen serieus aan te pakken.

DE EFFECTEN VAN SOFTWARE ASSET MANAGEMENT OP SOFTWAREGEBRUIK



Software asset management helpt organisaties namelijk onnodige kosten te voorkomen. Dat bevestigt dit onderzoek. Het biedt zowel financiële als IT-beslissers controle over hun jaarlijkse budgetten, zonder negatieve verrassingen. Organisaties met een actieve SAM-aanpak zijn voorbereid op audits van softwareleveranciers of kunnen deze zelfs voorkomen, door proactief te laten zien dat er geen compliance-problemen zijn. Ook is het een middel om kosten te besparen, doordat het in kaart brengt welke software niet gebruikt wordt.

Concluderend levert dit rapport bewijs dat software asset management voor elke grote organisatie belangrijk is. Financiële en IT-beslissers weten al dat software onmisbaar is voor hun organisatie. De volgende stap is dat zij ook de voordelen van software asset management gaan erkennen.



ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Methode

- *Online enquête*
- *30 vragen en stellingen*
- *Lengte vragenlijst: 10 minuten*
- *De resultaten zijn verzameld tussen 18 en 28 oktober 2016*

Steekproef

- *N = 500*
- *250 financiële en 250 IT-beslissers uit het Nederlandse bedrijfsleven*

Het onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau No Ties in opdracht van B-lay, the license management company.

Over B-lay

B-lay is specialist in softwarelicentiemanagement en levert diensten op het gebied van software compliance, software audits, software asset management tools en inzicht in software-uitgaven. Met onze diensten bieden we organisaties wereldwijd inzicht in de risico's van softwarelicenties, helpen we compliance issues te voorkomen en creëren we aanzienlijke kostenbesparingen. B-lay is opgericht in 2008 en heeft vestigingen in Nederland, Roemenië en de Verenigde Staten.

