

PER AANGETEKENDE POST

Mevrouw drs. E.I. Schippers
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Culemborg, 29 maart 2017
Onderwerp: Fiscale aandachtspunten bij kabinetsformatie

Geachte mevrouw Schippers,

Tijdens het debat van 28 maart 2017 van de Tweede Kamer, bent u benoemd tot informateur om te onderzoeken welke partijen met elkaar een coalitie willen vormen en welke problemen daarbij moeten worden overwonnen.

Het Register Belastingadviseurs (hierna: RB) biedt u graag deze 'brandbrief' aan waarin wij kort enkele problemen op fiscaal gebied aanstippen, die de nodige aandacht behoeven. Wij vragen u om deze punten mee te nemen bij het uitvoeren van uw taak. Daarbij merken wij uitdrukkelijk op dat dit geen uitputtende lijst betreft.

Het RB heeft de afgelopen jaren meermaals laten weten voorstander te zijn van een algehele belastingherziening. Een mooi streven voor het nieuw te vormen kabinet zo denken wij. Het RB is uiteraard bereid daarover mee te denken. Afgezien daarvan zijn er hoe dan ook diverse zaken met een maatschappelijke lading die volgens de Commissie Wetsvoorstellen van het RB de aandacht van het nieuwe kabinet nodig hebben.

1 Verhoog de kwaliteit van wetgeving en de rechtszekerheid

Burgers moeten kunnen vertrouwen op duidelijke wet- en regelgeving. De huidige wet- en regelgeving is echter niet altijd even duidelijk. Termen in specifieke wetten kunnen beter op elkaar worden afgestemd, net als vergelijkbare termen in verschillende belastingwetten. Het RB raadt aan om een stofkam door de verschillende wetten te halen, om te bereiken dat vergelijkbare c.q. gelijke begrippen uniform worden uitgelegd.

Het RB merkt dat regelmatig wetgeving wordt ingevoerd met materieel terugwerkende kracht. Dit gaat ten koste van de rechtszekerheid. Naar de mening van het RB moet nieuwe regelgeving met (materieel) terugwerkende kracht dan ook worden voorkomen.

2 Beperk het fiscaal instrumentalisme

De politieke partijen hebben in hun verkiezingsprogramma's uiteenlopende plannen opgenomen voor bijvoorbeeld vergroening, versterking van de arbeidsmarkt en de verschuiving van rijks- naar lokale belastingen. Het RB ziet graag dat de inzet van belastingen daarbij tot een minimum wordt beperkt.

Fiscaal instrumentalisme kan de belastingheffing namelijk ernstig verstoren. Het beperkt de inzichtelijkheid van het fiscale stelsel, verscherpt verschillen tussen categorieën belastingplichtigen en bemoeilijkt de uitvoering.

3 Zorg voor een duidelijke tariefstructuur in de inkomstenbelasting

De nu geldende progressieve tarieven voor de gecombineerde heffing van inkomstenbelasting en premie volksverzekeringen lopen van 36,55% via 40,8% op tot 52%. Door een steeds maar groeiend aantal inkomensafhankelijke regelingen en heffingskortingen is de marginale belastingdruk in veel gevallen aanzienlijk hoger dan deze percentages. Er is nog nauwelijks zicht op de werkelijke belastingdruk. Ook tijdens de parlementaire behandeling van het pakket Belastingplan 2017 is hiervoor al de nodige aandacht geweest. Het RB roept het nieuwe kabinet op om werk te maken van een voor eenieder duidelijke tariefstructuur.

4 Pak de problemen bij digitalisering van de belastingheffing aan

Het RB realiseert zich dat niet kan worden ontkomen aan digitalisering. Dat geldt uiteraard ook voor de fiscaliteit, het RB wijst daarbij op www.mijnoverheid.nl en www.mijnbelastingdienst.nl. Toch maakt het RB zich zorgen. Zo blijkt uit onderzoek dat ruim 17% van de belastingplichtigen als onvoldoende digitaal redzaam wordt aangemerkt.¹ Deze groep is aangewezen op hulp van derden zoals een fiscaal dienstverlener. Het RB pleit daarom voor een spoedige invoering van één identificatie- en authenticatiemiddel dat kan worden gebruikt door alle dienstverleners in de communicatie met de Belastingdienst namens hun cliënt.

5 Verminder de complexiteit van de eigenwoningregeling

Er gelden diverse regelingen die de aftrek van eigenwoningrente kunnen beperken. Aftrek is sinds 2001 beperkt tot 30 jaar. Vanaf 2004 is de aftrek verder beperkt door de bijleenregeling als een woning wordt verkocht met overwaarde en een nieuwe woning wordt aangekocht. Bovendien geldt sinds 1 januari 2013 de eis dat moet worden afgelost op nieuwe leningen voor de eigen woning. Bij verhuizing en echtscheiding leidt samenloop van al deze regimes tot buitengewoon complexe situaties (met meer dan eens onbillijke gevolgen). Dit is naar de mening van het RB ongewenst. Het RB vraagt daarom om een herijking van de verschillende regels die nu gelden en roept op tot vereenvoudiging.

¹ Bijlage bij het rapport van 9 december 2013 van de Nationale Ombudsman: "De burger gaat digitaal"

6 Zorg voor een redelijke box 3-heffing

De huidige box 3-heffing sluit aan bij verschillende ficties en aannamen, mede afhankelijk van een veronderstelde vermogensmix (sparen/beleggen). Hoe hoger het vermogen des te hoger het in aanmerking te nemen rendement. De huidige box 3-heffing sluit niet aan op de realiteit. Voor het spaardeel in box 3 wordt een rendement van 1,63% verondersteld.

De spaarrente is momenteel echter (nagenoeg) nihil, waardoor er nauwelijks draagvlak is voor de huidige systematiek.

Staatssecretaris Wiebes heeft de Tweede Kamer in 2016 drie varianten voor een nieuw systeem voor box 3 voorgelegd.² Zodra de Tweede Kamer heeft gekozen voor één van de varianten, kan deze verder worden uitgewerkt. Het RB verzoekt de Tweede Kamer om zo spoedig mogelijk vervolg te geven aan het verzoek van de staatssecretaris. Desgewenst is het RB bereid om hierbij behulpzaam te zijn.

7 Herijk de arbeidswetgeving (Wet DBA/zzp/dienstbetrekking)

In het verleden werd gewerkt met de VAR. Een ongewenst gevolg van de VAR was dat er soms sprake was van schijnzelfstandigheid. Als vervanging van de VAR, is de Wet DBA ingevoerd. Onder die wet wordt gewerkt met (model)overeenkomsten. Voor opdrachtgevers en arbeidskrachten is het onderscheid tussen zelfstandigheid en dienstbetrekking van groot belang. Zonder duidelijke criteria daarvoor kan de Wet DBA niet naar behoren functioneren. De oorsprong van het onderscheid ligt in de arbeidswetgeving. Het RB dringt aan op een spoedige herijking van die wetgeving, zodat ook op de aangrenzende gebieden (fiscaliteit en sociale zekerheid) de duidelijkheid en rust weer kunnen terugkeren.

8 Vervang kleineondernemersregeling door een omzeldrempel

De huidige kleineondernemersregeling in de btw is van oudsher gericht op administratieve lastenverlichting. De voortschrijdende automatisering heeft echter het doel van de regeling achterhaald. Het RB geeft in overweging om de regeling om te vormen tot een omzeldrempel voor het ondernemerschap. Zo'n drempel vereenvoudigt de toegang tot de markt van zelfredzaamheid doordat het eenvoudiger wordt om een onderneming te starten. Daarnaast werpt een omzeldrempel ook een drempel op voor ongewenste situaties. Denk hierbij aan de problematiek rondom de zonnepanelen en de recreatiewoningen.

9 Vpb-light voor het mkb

Het RB stelt vast dat diverse regelingen in de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 zijn ingevoerd met het oog op multinationals. Desondanks gelden die regels onverkort voor mkb-ondernemers, waardoor zij onnodig te maken krijgen met administratieve lasten. In dit kader en ook met het oog op nog te verwachten Europese maatregelen op het terrein van de vennootschapsbelasting (vpb), pleit het RB er voor om het mkb bij dit soort maatregelen te ontzien. Ook in de literatuur is gepleit voor een vpb-light.³

² Brief van 20 september 2016, kenmerk: AFP/2016-0000154591 U

³ Van de Streek, J.L., 'Wetsvoorstel Vpb-light voor het mkb 2016', *Het Register*, 2015/4, p. 6-10

10 Breng de DGA onder de Pensioenwet

Nu de uitfasering van het pensioen in eigen beheer voor de DGA per 1 april 2017 een feit is, blijven er voor de DGA weinig mogelijkheden over om in het pensioen te voorzien.

In de afgelopen jaren zijn steeds meer verzekeraars gestopt met het voeren en aanbieden van DGA-pensioen-producten, zodat de DGA veelal uitwijkt naar lijfrente-producten of geen pensioen regelt. Het RB vraagt om aandacht voor de oudedagspositie van de DGA.

Een gedachte kan zijn om de DGA onder de Pensioenwet te brengen, waardoor ook zij kunnen gebruikmaken van collectieve pensioenproducten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Desgewenst zijn wij bereid om een nadere toelichting te geven op de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Register Belastingadviseurs

Mr. W.J.M. Vennix RB