

## **Reactie van het Register Belastingadviseurs op het ter consultatie voorgelegde document inzake de ‘implementatie van ATAD 1’**

Het Register Belastingadviseurs (hierna: ‘het RB’) heeft met belangstelling kennisgenomen van het op 10 juli 2017 ter consultatie voorgelegde document inzake de ‘implementatie van ATAD 1’. Het RB gaat graag in op de uitnodiging om te reageren op het voorgelegde concept. Deze reactie wordt geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Het RB merkt op dat het - desgewenst - graag bereid is om het ministerie van Financiën in een persoonlijk gesprek een nadere toelichting te geven over deze reactie, dit om te helpen bij het totstandkomen van de beoogde regelgeving.

Vooraf merkt het RB op dat het begrip heeft voor het feit dat Nederland dergelijke regelgeving moet implementeren vanwege de Anti Tax Avoidance Directive (hierna: ‘de richtlijn’ c.q. ‘ATAD 1’). De implementatie van ATAD 1 (en overigens ook ATAD 2) zorgt voor meer verbinding tussen de regelgeving van de verschillende EU-lidstaten. Volgens het RB is het belangrijk om mogelijkheden tot schadelijke belastingontwijking tegen te gaan. Echter, naar de mening van het RB moeten de EU-lidstaten wel voldoende mogelijkheden houden om op gezonde wijze een concurrerend belastingbeleid te voeren.

Het RB merkt daarnaast op dat het kabinet, hoewel begrijpelijk vanwege de demissionaire staat van het kabinet, nauwelijks concrete keuzes maakt. Het RB is van mening dat, omdat Nederland de nieuwe regelgeving relatief snel wil invoeren, het kabinet dan ook het voortouw zou kunnen nemen om meer en beter onderbouwde keuzes te maken en de invoering van de ATAD 1-regelgeving onderdeel te laten zijn van een meer fundamentele aanpassing c.q. stroomlijning van bijvoorbeeld de verschillende rente-aftrekbeperkingen in de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (hierna: ‘Vpb’). Zo wordt bij de CFC-maatregel uitgegaan van model A, dit omdat de Tweede Kamer reeds een voorkeur heeft aangegeven voor dat model.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

Naar de mening van het RB zou het echter beter zijn als wordt onderzocht wat de voor- en nadelen zijn van model A en model B en dat dan een keuze wordt gemaakt voor een van beide. Zeker ook vanwege het feit dat artikel 8b Vpb al lijkt aan te sluiten bij model B.

Daarbij wijst het RB er nog op dat inzicht in de budgettaire gevolgen nuttig is om een beter beeld te krijgen bij de gevolgen van de verschillende maatregelen. Dit inzicht ontbreekt thans.

Hierna volgen de opmerkingen van het RB. In paragraaf 1 wordt kort antwoord gegeven op de drie gestelde vragen. In de daarna volgende paragrafen wordt de reactie van het RB inhoudelijk uitgewerkt.

## **Inhoudsopgave**

1	Antwoorden op de drie gestelde vragen.....	2
2	Herziening rente-aftrekbeperkingen (algemeen) .....	4
3.	Earningsstrippingregeling (artikel 15b Vpb).....	5
4	Exitheffingen (artikel 25b Invorderingswet 1990).....	7
5	CFC-regels (artikel 15ba Vpb) .....	7

## **1 Antwoorden op de drie gestelde vragen**

### Vraag 1

De eerste vraag gaat erom of implementatie van de earningsstrippingmaatregel al dan niet gepaard moet gaan met groepsuitzonderingen (eigenvermogenuitzondering dan wel EBITDA-uitzondering). Het RB geeft de voorkeur aan een implementatie zonder groepsuitzondering, waarbij uiteraard wel artikel 13l Vpb, artikel 15 ad Vpb en artikel 20, lid 4 Vpb worden afgeschaft.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

### Vraag 2

De tweede vraag gaat over de eerbiedigende werking voor leningen die vóór 17 juni 2016 zijn gesloten. In de toelichting op het conceptwetsvoorstel is aangegeven dat het kabinet niet kiest voor een eerbiedigende werking vanuit het oogpunt van uitvoerbaarheid.

Het RB is er voorstander van om wél overgangsrecht op te nemen. Onduidelijk is in hoeverre het invoeren van overgangsrecht problematisch is. In de toelichting is aangegeven dat het voorzien in eerbiedigende werking ertoe leidt dat de budgettaire opbrengst de eerste jaren fors lager is. Het RB heeft thans geen inzicht in deze informatie en verzoekt om deze informatie te delen.

Ook als er overgangsrecht wordt ingevoerd, is het naar de mening van het RB overigens nodig om de verschillende rente-aftrekbeperkingen aan een herziening te onderwerpen. Het RB verzoekt het ministerie van Financiën daar nader onderzoek naar te (laten) verrichten.

Een alternatief voor overgangsrecht kan ook zijn dat de praktijk een bepaalde termijn wordt gegeven om de regels te implementeren.

### Vraag 3

De derde vraag gaat om welk model de voorkeur heeft, model A of model B. Het RB merkt op dat de Tweede Kamer reeds een voorkeur heeft uitgesproken voor model A. Dit model heeft het RB dan ook als uitgangspunt genomen voor de onderhavige reactie. Het RB merkt daarnaast op dat het vooralsnog geen voorkeur heeft voor één van de modellen omdat de effecten hiervan niet duidelijk zijn.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

## 2 Herziening rente-afgrekbeperkingen (algemeen)

### Grotere herziening rente-afgrekbeperkingen

Het RB heeft begrip voor de aanpassing van een aantal bepalingen in de Vpb, welke aanpassingen hun grondslag vinden in de voorschriften van de richtlijn. Echter, het RB is van mening dat het kabinet daarbij ook de samenloop met de al bestaande rente-afgrekbeperkingen in ogenschouw moet nemen. Het zou beter zijn om de beoogde aanpassingen onderdeel te maken van een grondige en algehele herziening van rente-afgrekbeperkingen binnen de Vpb. Dat voorkomt dat er door de tijd heen een lappendeken van (elkaar deels overlappende) rente-afgrekbeperkingen ontstaat c.q. blijft bestaan.

### Afschaffing bestaande regelingen

In het kader van een grondige herziening van de rente-afgrekbeperkingen, is het RB er voorstander van om artikel 13I en artikel 15ad Vpb af te schaffen. Tevens kan dan aandacht worden besteed aan het afschaffen van de houdsterverliesregeling van artikel 20, lid 4 Vpb. Deze regeling betreft weliswaar geen rente-afgrekbeperking, maar een beperking van verrekening van verliezen die veelal ontstaan door rentelasten. Diverse bepalingen derhalve die naar de mening van het RB aan een nadere toets onderworpen moeten worden. Het RB heeft hiervoor al aangegeven dat er eventueel wél overgangsrecht kan worden geïmplementeerd. Dat kan / moet dan naar de mening van het RB gepaard gaan met de afschaffing van voornoemd artikel 13I Vpb, artikel 15ad Vpb en artikel 20, lid 4 Vpb.

### Gelijktijdige implementatie ATAD 1 en ATAD 2

Het RB wijst er op dat naast de voorschriften van de richtlijn, over enige tijd ook de voorschriften van ATAD 2 geïmplementeerd moeten worden. Het RB is van mening dat er beter kan worden uitgegaan van gelijktijdige implementatie van beide richtlijnen, in plaats van de verschillende regels na elkaar te implementeren. Naar de mening van het RB scheelt dit tijd en is dat efficiënter. Belangrijk daarbij is dat door gelijktijdige implementatie er meer oog is voor de onderlinge samenhang van de verschillende regels.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

### **3. Earningsstrippingregeling (artikel 15b Vpb)**

#### Overgangsrecht

Het RB constateert dat vooralsnog is gekozen om in het concept géén overgangsrecht op te nemen voor leningen die vóór 17 juni 2016 al bestonden en naderhand niet meer (materieel) zijn gewijzigd. Overgangsrecht zou niet mogelijk zijn vanwege de complexiteit die dat met zich mee zou brengen en vanwege de forse budgettaire opbrengstderiving in de eerste jaren. Het RB is er voorstander van om wél overgangsrecht op te nemen.

#### Groepsuitzondering

Zoals hiervoor al aangegeven is het RB er voorstander van om géén groepsuitzondering op te nemen, waarbij artikel 13l Vpb, artikel 15 ad Vpb en artikel 20, lid 4 Vpb worden afgeschaft. Als desondanks wordt gekozen om wél een groepsuitzondering op te nemen, dan gaat de voorkeur van het RB uit naar de eigenvermogenuitzondering. Deze tegenbewijsregeling lijkt vanuit het oogpunt van uitvoerbaarheid eenvoudiger en minder onderhevig aan jaarlijkse fluctuaties.

#### Doorschuiven niet-benutte ruimte

Het beoogde artikel 15b Vpb betreft een generieke anti-misbruikmaatregel. De maatregel kan tot gevolg hebben dat het hanteren van een vaste ratio nadelig kan uitwerken voor bedrijven met een jaarlijks fluctuerende ebitda. Naar de mening van het RB is het derhalve van belang dat voor de niet in aftrek gebrachte rentelasten een mogelijkheid tot verrekening wordt geboden, zoals in lid 8. Het RB vraagt of het mogelijk is om ook niet-benutte ruimte door te schuiven naar een volgend jaar. De richtlijn lijkt hiervoor in artikel 4, lid 6 ruimte te bieden.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

### Afwaarderingen

Het RB merkt op dat de richtlijn uitgaat van de winst vóór rente, belastingen, afschrijvingen en amortisatie (ebitda). In het conceptwetsvoorstel wordt de amortisatie, de afwaardering, niet meegenomen bij de vermeerdering (artikel 15b, lid 4 Vpb). Dit wordt weliswaar expliciet genoemd in de toelichting, maar niet nader toegelicht. Sterker nog, er wordt aangegeven dat wordt uitgegaan van de minimumnorm, maar het buiten toepassing laten van de afwaarderingen leidt tot een aanscherping van de minimumnorm. Het RB verzoekt daarom om de amortisatie wel op te nemen of anders in de parlementaire stukken een nadere toelichting te geven op het achterwege laten van de amortisatie.

### Voorbeelden

Het RB wijst erop dat 'voorbeeld 2' in de toelichting niet duidelijk is. In het voorbeeld wordt uitgegaan van een belastbare winst van 750; maar gezien de uitwerking lijkt daarmee de (commerciële) winst vóór belasting te zijn bedoeld. Anders is het gegeven voorbeeld niet begrijpelijk. Het RB wijst erop dat 'voorbeeld 3' in de toelichting niet juist lijkt. De verhouding op groepsniveau tussen het eigen vermogen en de totale activa is 300/400, dus 75%, zodat dit niet leidt tot tegenbewijs voor de belastingplichtige. De hoofdregel van artikel 15b Vpb blijft van toepassing en de rente is geheel niet aftrekbaar.

### Overig

Op pagina 16 van de toelichting wordt in de laatste zin van het eerste tekstblok uitdrukkelijk aangegeven dat de budgettaire opbrengst de eerste jaren fors lager is bij eerbiedigende werking voor bestaande leningen. Zoals eerder aangegeven is er nauwelijks inzicht in de budgettaire gevolgen van de verschillende maatregelen. Het RB verzoekt in het algemeen om een nadere toelichting voor wat betreft de geschatte budgettaire gevolgen. Dus niet alleen voor wat betreft het wel of niet invoeren van overgangsrecht voor bestaande leningen, maar ook voor wat betreft het wel of niet toepassen van de groepsuitzondering en het al of niet laten vervallen van de overige rente-aftrek beperkende maatregelen van artikel 13l, 15ad en 20, lid 4 Vpb.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

#### **4 Exitheffingen (artikel 25b Invorderingswet 1990)**

Het RB vraagt naar de verhouding tussen de voorgestelde maatregel (5 jaar uitstel van betaling) en het streven naar een zo goed mogelijk functionerende interne Europese markt. Het moge immers duidelijk zijn dat er een spanningsveld bestaat tussen enerzijds het streven naar een volledig vrije interne markt en anderzijds de vijfjaarstermijn waarbinnen belastingplichtigen worden 'gevolgd'.

#### **5 CFC-regels (artikel 15ba Vpb)**

Het RB beseft dat Nederland de regels van de richtlijn in nationale regelgeving moet implementeren. Desondanks merkt het RB het volgende op over de CFC-wetgeving. De CFC-wetgeving maakt feitelijk een inbreuk op de toepassing van een objectieve vrijstelling op winsten (deelnemingsvrijstelling / objectvrijstelling). De deelnemingsvrijstelling is van oudsher ingebed in de Nederlandse open economie en vormt de wettelijke vastlegging om kapitaalimportneutraliteit te waarborgen. Invoering van CFC-wetgeving maakt naar de mening van het RB inbreuk op het nastreven van kapitaalimportneutraliteit vanuit Nederlands perspectief.

#### Uniformiteit regelgeving

CFC-wetgeving is enkel van toepassing op "gecontroleerde lichamen" welke onderhevig zijn aan een naar Nederlandse maatstaven redelijke belasting. Deze "redelijke belasting" is gedefinieerd als ten minste de helft van het van toepassing zijnde tarief als het lichaam in Nederland gevestigd zou zijn. Deze benadering wijkt af van de norm zoals die wordt gehanteerd bij toepassing van de deelnemingsvrijstelling (beleggingsdeelneming), waarbij een tarief van 10% de ondergrens is. Het minimale tarief verschilt iets bij de CFC-maatregel ten opzichte van 10% bij de beleggingsdeelneming. Het RB merkt op dat, voor zover mogelijk, eenduidigheid hierin wordt aanbevolen en dat daarmee de rechtszekerheid wordt vergroot.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

De CFC-maatregel treedt pas in werking bij een groter belang (>50%), de beleggingsdeelneming is er al bij 5%. Bij de CFC-maatregel lijken de besmette voordelen ruimer dan bij de beleggingsdeelneming, waarop overigens bij samenloop de deelnemingsvrijstelling wel van toepassing is als dit al op grond van de CFC-regels in de heffing is betrokken.

Op pagina 33 van de toelichting wordt ingegaan op het criterium of de naar de winst geheven belasting redelijk is. Dat is het geval als deze resulteert in een heffing naar een tarief van ten minste de helft van het van toepassing zijnde tarief over een naar Nederlandse maatstaven bepaalde belastbare winst, indien dit lichaam in Nederland zou zijn gevestigd. Hoewel in de toelichting wel enigszins is aangegeven wat daaronder valt, raadt het RB aan om een nadere en duidelijkere beschrijving te geven van wat onder het begrip 'winstbelasting' moet worden verstaan. De rechtszekerheid wordt daarmee gediend.

#### Wezenlijke economische activiteit

Het RB merkt op dat CFC-wetgeving niet van toepassing is indien het lichaam een wezenlijke economische activiteit uitoefent, ondersteund door personeel, uitrusting, activa en gebouwen. Dit wordt in de praktijk ook wel aangeduid als de "substance+-benadering".

Het RB wijst erop dat niet duidelijk is hoe dit in verhouding staat tot entiteiten welke bijvoorbeeld een 'cashpoolfunctie' binnen de groep innemen. Ook is onduidelijk hoe dit in relatie staat tot een entiteit welke een hoofdkantoorfunctie binnen de groep vervult. Er is geen uitzondering opgenomen voor zogenaamde actieve terbeschikkingstellingswerkzaamheden zoals onder toepassing van artikel 2b Uitvoeringsbeschikking vennootschapsbelasting 1971.

Het is onvoldoende duidelijk wanneer voldoende ondersteuning aanwezig is. Dat leidt naar de mening van het RB tot rechtsonzekerheid. Daarom is er grote behoefte aan een nadere invulling van dit criterium. Het RB raadt dan ook aan om, omwille van de rechtszekerheid, dit criterium nader in te vullen. Weliswaar geeft het besluit DGB 2014/3101 van 3 juni 2014, enige richting maar dit geeft de praktijk, naar de mening van het RB, onvoldoende houvast.

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*



Daarom raadt het RB aan om meer duidelijkheid te geven over de invulling en reikwijdte van dit begrip.

#### Beperkte toepassing CFC-regelgeving

De CFC-regelgeving is slechts van toepassing voor zover het saldo van de besmette voordelen positief is en voor zover dit saldo aan het einde van het boekjaar van de belastingplichtige niet is uitgekeerd door het gecontroleerde lichaam. Het RB vraagt of het inderdaad juist is dat het gecontroleerde lichaam niet onder de toepassing van CFC-regelgeving valt als aan het eind van het boekjaar dividend wordt uitgekeerd, welke dan (mogelijk) onder toepassing van de deelnemingsvrijstelling kan vallen.

#### Dubbele belasting

Het RB wijst erop dat er een risico bestaat op dubbele belasting c.q. meervoudige belasting. Indien CFC-regelgeving in Nederland van toepassing is op een gecontroleerd lichaam zal de winst van dat gecontroleerde lichaam (besmette voordelen), naar rato van het belang dat de belastingplichtige heeft in dit lichaam, ook in de heffing worden betrokken. Het risico bestaat dat daardoor dubbele c.q. meervoudige belastingheffing optreedt. Het RB vraagt op welke wijze de voorkoming van dubbele belasting uitwerkt.

Ter illustratie wijst het RB graag op het volgende voorbeeld, dat eerder is beschreven door mr. E. Swaving Dijkstra in het Weekblad voor Fiscaal Recht (WFR 2017/117).

*A is de tophouder van de structuur waar ook daadwerkelijk het beleid wordt bepaald. Indien is gekozen voor de entiteitsbenadering van art. 7 lid 1 sub a ATAD, zal omdat art. 7 ATAD spreekt over direct en indirect gehouden belangen bij zowel A, B als C een CFC worden geconstateerd en hetzelfde inkomen in beginsel driemaal in de heffing worden betrokken.*

*Het is vervolgens aan de lidstaten zelf om maar te bepalen hoe in het voorkomen van deze meervoudige belastingheffing moet worden voorzien: de ATAD biedt geen*

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*

*regeling die lidstaten verplicht belasting te verrekenen die in een andere lidstaat reeds ten aanzien van een CFC is geheven. Nog complexer wordt het wanneer lidstaat A voor de entiteitsbenadering kiest en lidstaat B voor de transactiebenadering. Deels overlappende inkomsten worden dan in de belastingheffing betrokken, waarbij het lastig wordt om te bepalen over welk bedrag reeds is geheven. Ik vraag mij dan ook af waarom niet is gekozen voor één implementatiemethode met een regeling ter voorkomen van dubbele heffing door meervoudige toepassing van de CFC-wetgeving.*

Het RB is van mening dat verduidelijking op dit punt zeer gewenst is.

*Deze reactie is opgesteld door de Commissie Wetsvoorstellen van het Register Belastingadviseurs. In het bijzonder hebben hieraan bijgedragen mr. drs. M.J.F.A. Broos RB, , mr. A.T. Pahladsingh RB, drs. E. Schregardus RB, F. van der Steen MSc RB, mr. P.A.G. van den Tillaart RB, drs. D.M. de Vries RB en drs. B. Wachtmeester RB.*

*Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze reactie, dan kunt u contact opnemen met mr. A.T. Pahladsingh via [apahladsingh@rb.nl](mailto:apahladsingh@rb.nl) of 0345-547000.*

*Culemborg, 17 augustus 2017*

*Het Register Belastingadviseurs is een actieve en praktijkgerichte beroepsvereniging en behartigt de belangen van ruim 7.500 aangesloten belastingadviseurs. Het RB overlegt intensief met overheid en politiek en biedt informatie en daadwerkelijke hulp bij de praktijkuitoefening. Adviseurs die lid zijn van het RB beschikken over actuele vakinhoudelijke kennis op het gebied van belastingadvies en zijn de fiscale vertrouwenspersonen van talloze mkb-ondernemers. Een herkenbaar keurmerk voor de klant. Meer informatie vindt u op [rb.nl](http://rb.nl).*