

Aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Drs. E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
26 september 2016

Onderwerp
Wijziging Wet
toelating
zorginstellingen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
JtH/RvZ/MK/2016/117

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Schippers,

Op basis van de met u gemaakte afspraken over toetsing van nieuwe wetsvoorstellen is ons verzocht te reageren op de consultatie-versie van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet toelating zorginstellingen in verband met het beëindigen van de taken van het College sanering zorginstellingen (hierna genoemd het wetsvoorstel Wijziging WTZi). Voor dit wetsvoorstel is eveneens een internetconsultatie geopend. Wij stellen vast dat het wetsvoorstel gevolgen voor de regeldruk van zorginstellingen heeft. Gezien deze effecten voor de regeldruk geven wij u graag onze zienswijze. Die treft u in deze brief aan.

Met het wetsvoorstel wordt voorgesteld om de huidige artikelen 17 en 18 van de WTZi te schrappen. Vanuit het oogpunt van regeldruk is vooral het schrappen van artikel 18 WTZi relevant. Hierin is thans nog geregeld de verplichte goedkeuring door het College sanering zorginstellingen (Csz) van verhuur, verkoop of het onderwerpen aan enig beperkt recht van gebouwen of terreinen, of delen daarvan. Het schrappen van de vereiste goedkeuring draagt bij aan het verminderen van de regeldruk voor zorginstellingen in Nederland. Om de impact van de voorgestelde wijziging goed te kunnen beoordelen is wel een juist en volledig inzicht in de gevolgen voor de administratieve lasten en nalevingskosten vereist. Wij zullen hierop in onze reactie nader ingaan.

Voor de goede orde vermelden wij dat wij het wetsvoorstel zoals te doen gebruikelijk aan de hand van ons toetsingskader hebben beoordeeld:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

De essentie van het wetsvoorstel is gelegen in het schrappen van de goedkeuringsprocedure en alle verplichtingen die daaruit voor zorginstellingen voortvloeien. Het spreekt voor zich dat met het schrappen van de verplichtingen mogelijk minder belastende alternatieven niet meer aan de orde zijn. Daarom is onze reactie gericht op de beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk.

Beschrijving regeldruk heeft één aanpassing en één aanvulling

In paragraaf 7 van de toelichting is een uitgebreide beschrijving van de gevolgen voor de regeldruk opgenomen. Deze gevolgen treden op door het schrappen van artikel 18 WTZi (de goedkeuringsprocedure bij het Csz). Het schrappen van artikel 17 WTZi heeft geen gevolgen voor de regeldruk, omdat de andere taken van het Csz, zoals die zijn opgenomen in deze bepaling, inmiddels een dode letter zijn. De beschrijving somt daarom terecht op uitsluitend die administratieve handelingen die voor de zorginstelling komen te vervallen als gevolg van het verdwijnen van de goedkeuringsprocedure. De beschrijving is nagenoeg volledig en correct. Op twee punten is wijziging c.q. aanvulling nodig. De door ons te adviseren verbeteringen in de beschrijving (en zo ook in de berekening) zijn niet zonder enige betekenis, omdat het schrappen van de goedkeuringsprocedure naar ons idee een in omvang niet verwaarloosbare structurele vermindering van de regeldruk kan realiseren. De exacte omvang daarvan moet overigens nog wel worden berekend (zie hierna). Daarmee kan de regeldrukvermindering als gevolg van dit wetsvoorstel ook worden meegeteld bij een (kwantitatieve) kabinetsdoelstelling om de structurele regeldruk te verminderen.

De noodzakelijke wijziging betreft allereerst de aard van de vermindering van de regeldruk. De toelichting merkt die aan als eenmalig. Volgens de definitie en uitgangspunten van het Handboek meting regeldruk moet de vermindering van de regeldruk echter als structureel worden aangemerkt. Het gaat in de goedkeuringsprocedure namelijk om “gebeurtenis gebonden informatieverplichtingen van zorginstellingen, die zich elk jaar weer voordoen”.¹ De praktijk laat zien dat ook elk kalenderjaar goedkeuringsprocedures door zorginstellingen worden gestart. In de jaren 2013, 2014 en 2015 zijn er respectievelijk 246, 367 en 343 goedkeuringsprocedures gestart.² Dat er in de aantallen procedures fluctuaties optreden maakt nog niet dat de vermindering daarom als eenmalig moet worden aangemerkt. Dat geldt evenzeer voor de omstandigheid dat individuele zorginstellingen in het verleden waarschijnlijk maar één keer of een beperkt aantal keren goedkeuring hebben gevraagd. De toelichting moet op dit punt dus in overeenstemming met de uitgangspunten en definitie van het Handboek meting regeldruk worden gebracht.

De beschrijving heeft ook een aanvulling. Dat betreft de kosten van kennisneming van de wijzigingen in de wet. Die zullen qua omvang weliswaar gering zijn (zorginstellingen moeten in feite uitsluitend weten dat de procedure vervalt), maar dat neemt niet weg dat zij toch beschreven moeten worden.

Wij adviseren u de aard van de regeldrukgevolgen als gevolg van het vervallen van de goedkeuringsprocedure als structureel aan te merken en de beschrijving aan te vullen met de eenmalige gevolgen voor de regeldruk (kennisnemingskosten).

Berekening regeldrukgevolgen ontbreekt

Is de beschrijving van de gevolgen voor de regeldruk nagenoeg volledig, dat geldt niet voor de berekening van de gevolgen. Die ontbreekt in de toelichting. Deze omissie moet in de definitieve versie van de wet worden hersteld.

Wij adviseren u de verantwoording van de eenmalige en structurele regeldrukeffecten van een berekening te voorzien.

¹ Zie blz. 38 Handboek meting regeldruk.

² Cijfers zijn ontleend aan de jaarverslagen 2013, 2014 en 2015 van het Csz, zie www.collegesanering.nl.

Tot slot

Het voorgelegde wetsvoorstel betreft de consultatie-versie. Uit het voorgaande blijkt dat de toelichting op deze versie een aantal tekortkomingen bevat, die in de definitieve versie moeten worden hersteld. Met de voorgestelde aanpassingen biedt het wetsvoorstel een volledig beeld van de gevolgen voor de regeldruk.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,

w.g.

J. ten Hoopen
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris